

De små gesternas betydelse

Familjer som konsulter till socialtjänsten – en utvärderingsstudie om samarbetet ihop med åtta familjebehandlare, Bromma familjebehandlarteam (BFB), 2018

VÅR STUDIE

- > Inramning (syftet, deltagare – fördjupning i rapport 2)
- > Kort om samforskningsmodellen
- > Familjer och samarbetet med oss – tema bemötande
- > Film



SYFTET

Vad blev viktigt?
Önskat något
annat/mer av?

FAMILJ

Lärdomar, vi själva, teamet

F.D. BEH-
HANDLARE

Samarbetet

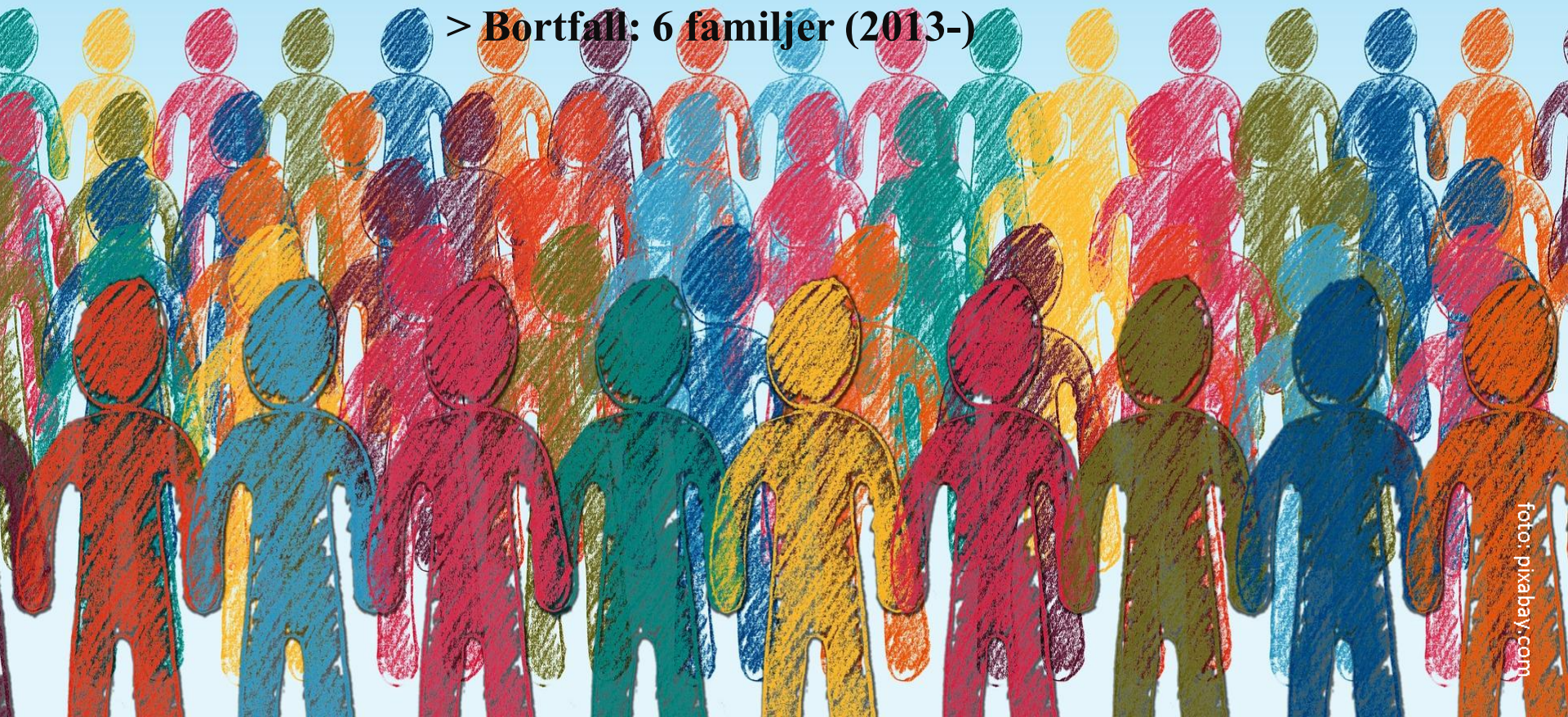
Verksamhetsutveckling

MÅLGRUPP: URVAL:

- > Avslutat samarbete
- > Pågående samarbete
- familjen/behandlarna
- upplever att de inte kommer vidare
- > Utvidgad: anhörig, socialsekreterare, tolk
- > Spridning av ålder
- > Ursprung från olika länder
- > Spridning av olika familjekonstellationer
- > Spridning orsak till kontakt
- > 2-4 familjer/termin
- > "Teampar" minst 1-2/termin
- > **Bortfall: 6 familjer (2013-)**

STRUKTUR:

- > Ca en g./mån
- > Film- eller ljudinspelning av både samtal/efterprat
- > Transkriberas, alla läser
- > 1-2 refl.dagar/termin



76 deltagare i studien

- > 31 samforskningsintervjuer
- > 27 fysiskt avgränsade familjer
men cirka 40 olika familjekonstellationer
- > 14 barn och ungdomar 6-16 år
(samt 3 barn under 3 år)
- > 46 vuxna, 23 mammor, 19 pappor,
3 bonusföräldrar/styvföräldrar
samt 1 anhörig
- > 3 socialsekreterare
- > 5 tolkar
- > 8 familjebehandlare

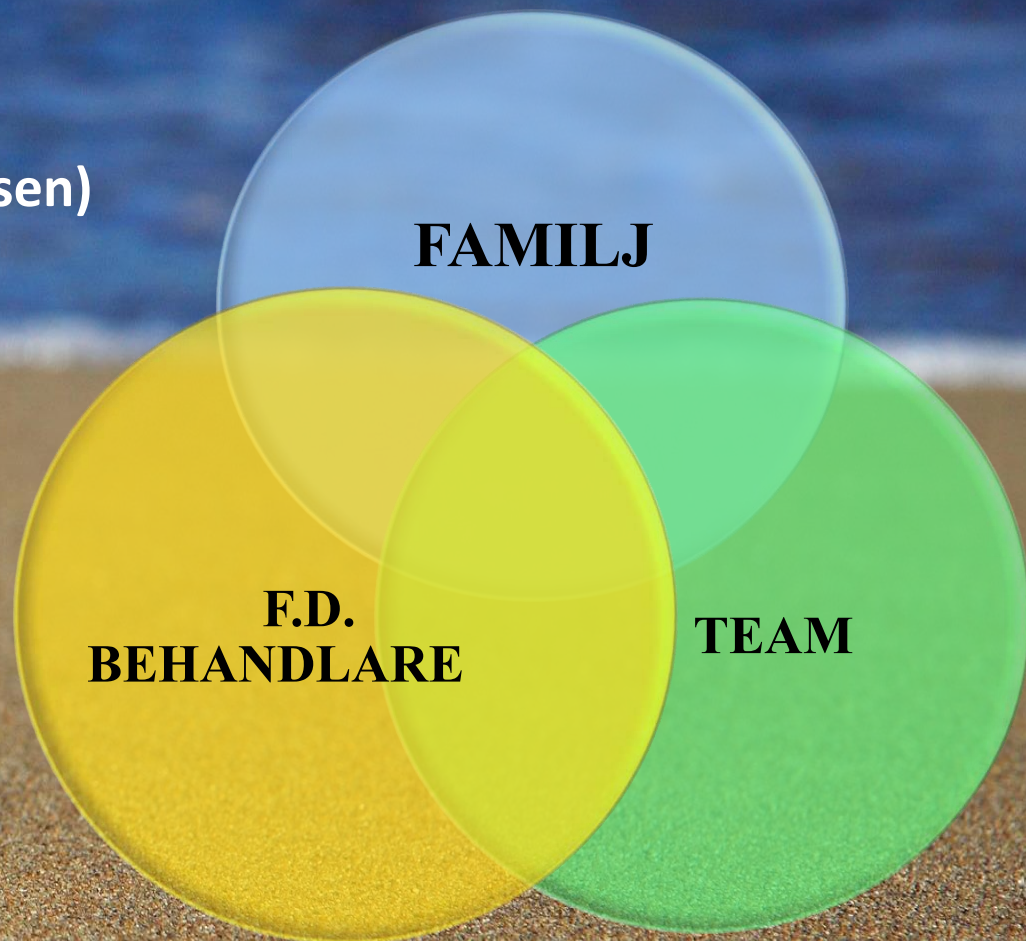
- > Relationsproblem
- > Hög konfliktnivå
- > Våld i familjen
- > Psykisk ohälsa
- > Missbruk
- > Svårt fysiskt sjuka
föräldrar
- > Skolproblem (ungdom)
- > Placeringar
- > Parallella vård-/
stödkontakter

**Majoriteten anmälda till
socialtjänsten**

Delrapport 1 – Erfarenheter av samforskning som metod, 2012-2018

Delrapport 2 -Lärdomar?

- > Samarbetet (bemötandet, processen)
- > Maktlöshet, vanmakt
- > Blev det bättre då?
- > Tips från konsulten!
- > Självreflektion, teamutveckling



Bemötandet – de små gesternas betydelse



Vad är samforskning?

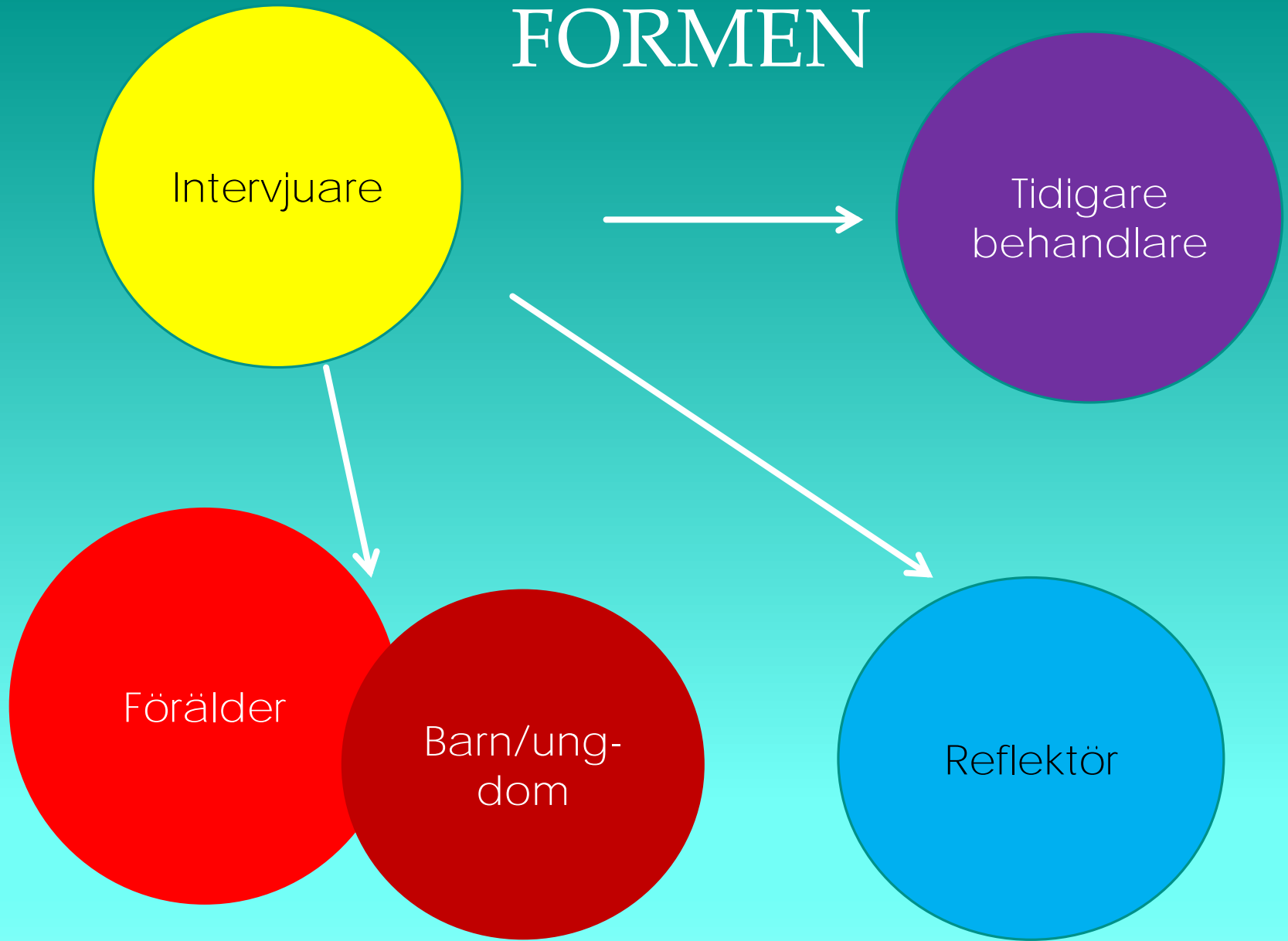
- > Kvalitetssäkra vårt arbete – öppenhet och insyn
- > Utforskar tysta kunskapen
- > ”Att medforska” (Tom Andersen, 1994)
- > Relation – samarbete
- > Kunskapssyn – det finns ingen objektiv verklighet, multiversa

Andersen, T. (1994/2006). *Reflekterande processer. Samtal och samtal om samtal*. 5:e upplagan. Lund: Studentlitteratur.

Formen

- > Familjen bjuds in av de f d behandlarna
 - > Deltar: 1-2 intervjuare, f d behandlarna, 1-3 reflektörer
 - > Barnintervjuare
 - > 1 ½ tim-2 tim - samtal
 - > Dokumenteras genom film/ljudinspelning
 - > Reflektioner teamet/ spelas in efter samtalet
 - > Struktur: ca 1 samtal/månad

FORMEN



Berätta – hur
kommer det sig att
du önskade bjuda in
Mia och Nino idag?

Vilket/vilka teman
är du nyfiken på i
det här samtalet

Intervjuare



Tidigare
behandlare

Nu har ni lyssnat på mitt och B:s samtal. Vad tänker ni/fastnade hos er?

Intervjuare

Tidigare behandlare

Förälder

Ungdom

Reflektör



Tidigare
behandlare

Förälder

Ungdom

Intervjuare

Jag blev
nyfiken
på...

Jag blev
berörd
av...

Jag
hörde...

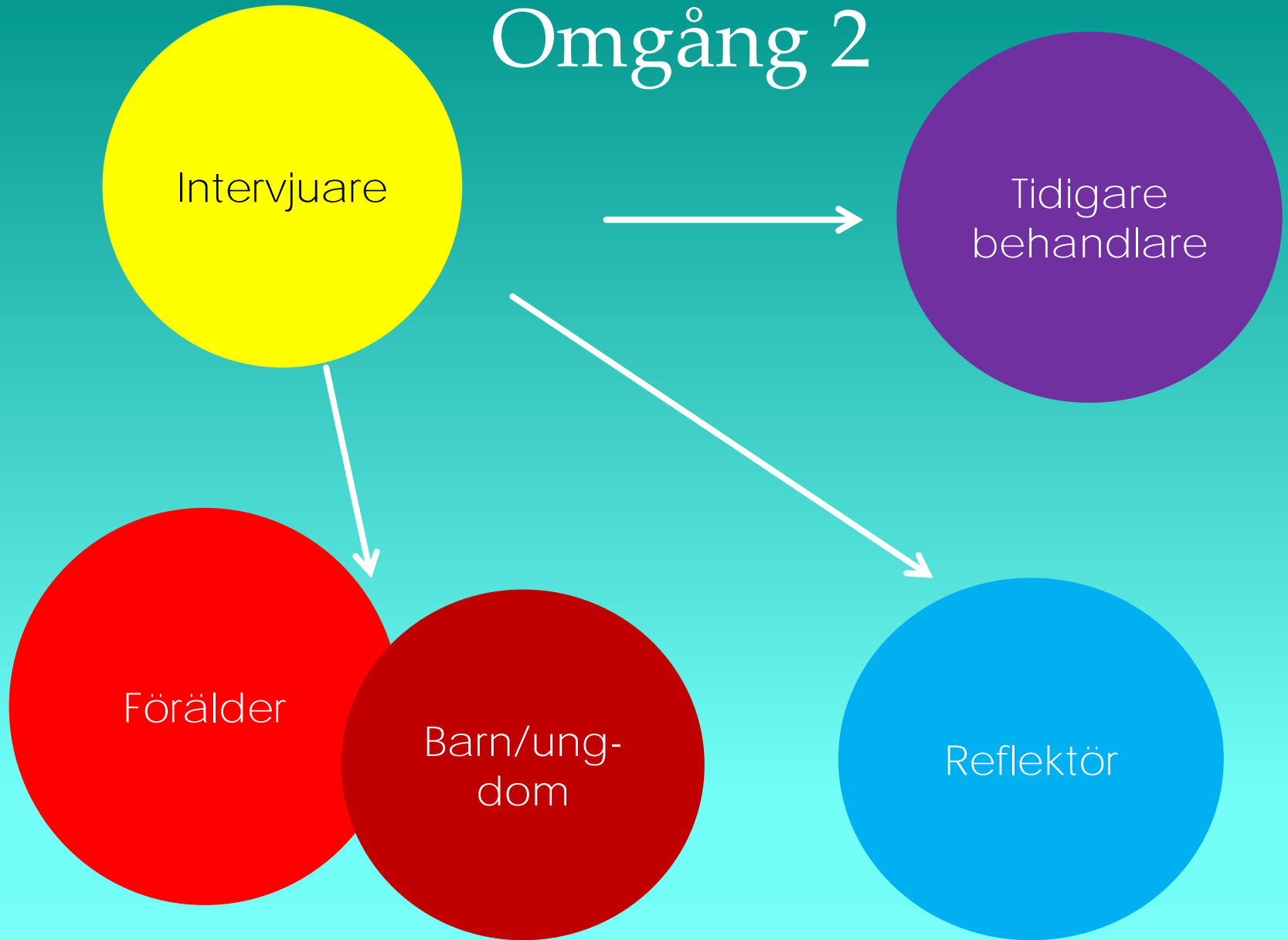
Reflektör



Paus – alla fikar gemensamt



Omgång 2



Vad har vi varit med om? Hur blev samtalet för er?

Intervjuare

Tidigare
behandlare

Förälder

Barn/ung-
dom

Reflektör

Efter intervjun....

- > Teamet sätter sig tillsammans
- > Hur kändes det i rollerna?
- > Reflektioner allmänt
- > Tankar till nästa samtal?
- > Filmas/ljudinspelas



Bemötandet- de små gesternas betydelse

Familjernas berättelser: vad bidrar till att vi känner att det är meningsfullt att komma hit?



Lärdomar för teamet –
tillitsskapande processer

Ömsesidigt/agentskap

Samspel från alla som deltar –
gensvar pågående process
Aktivt handlande

Tid

Tog tid att börja prata
Tufft inledningsvis

Relationen

Lugn (-a), lugna röster
Lång erfarenhet (hopp i kris)
Tåliga (gråta, tålamod, inte så lätt)
De kunde visa känslor
Påminner om ett par grannar
Tillgängliga
Varma, vänliga
Personligt
Ärlighet

Acceptans, bekräftelse

Kroppslig känsla
I ord, i handling, i blick
Alla betraktar
Hopp

”Aktivt lyssnande”

Att få berätta min berättelse
Utifrånperspektiv
Neutralitet
Inga pekpinningar
Följsamhet
Acceptans, hopp

TILLIT-
SKAPANDE
PROCESSER

Ser mitt barn/min förälder

De ser – hur? Fingertoppskänsla, lockar fram
Vad gör de? Ett förhållningssätt
Betydde för mig?
Flexibelt

Teamet: Sammanhangsmarkeringens betydelse

Att skapa en ram/trygghet /bas för samtalet och de inblandade

- Vilka är här?
- Vad är syftet?
- Vad ska vi göra?
- Öppenhet och raket
- Detaljerna är viktiga (välkommen, se alla, rummet, vi har tid, något att bjuda på, lyhördhet, följsamhet osv)
- Familjen som aktiva agenter – ömsesidighet=vårt förhållningssätt
- Vad är det jag förmedlar? (gör det här ihop, jag själv som expert?/positionering)



Teamet: Möjliggörande av dialog och samarbete

Medvetenhet om de interventioner jag gör/förstärkande av dialog och samarbete

- Formen kan bidra, t ex. reflekterandet positioner, barnanpassat mtrl vid behov, livslinje etc
- Vikten av allas röster
- Flexibilitet och tid
- Terapeuten –relation
- Terapeutens uppgift (t ex skapa förutsättningar för dialog, mötesledare, länk när basen inte finns vid behov)
- Fokus stöd – nätverket (finns ett vardagsliv utanför terapirummet)



Familjernas berättelse: Vad gav familjebehandlingen mig/oss?



Kortfilm – Familjers röster

Bikupa –prata
med varandra
– reflektioner



Bromma familjebehandlarteam (BFB) 2018



Kajsa Sjölin, Anna-Pia Nilemo, Elisabeth Håkansson,
Luke Sheahan, Robert Andersson, Erik Högling, Lisa
Koser, Christer Sabel